

			 UNIONE EUROPEA	 Nautico Cert. N. 50 14484 Rev.002	 ENTE NAZIONALE PER L'AVIAZIONE CIVILE Aeronautico Licenza di Operatore FIS n. 0044813/2018
Liceo Artistico: Design Moda - Arti Figurative Istituto Tecnico: Costruzioni Ambiente Territorio Trasporti e Logistica Nautico - Aeronautico Istituto Professionale: Manutenzione Assist. Tecnica Industria e Artigianato per il Made in Italy Servizi per la Sanità e l'Ass. Sociale - Odontotecnico Istruzione degli adulti: Costruzioni Ambiente Territorio (CPIA) CLIS00600B					

ALLEGATO

1

GRIGLIE DI

VALUTAZIONE

A.S. 2019/2020

DIPARTIMENTO LETTERARIO -BIENNIO

TESTO ARGOMENTATIVO -TEMA

ALUNNO..... CLASSE sez

Indicatori	Descrittori	Pt	Pt attribuiti
Rispetto delle consegne e conoscenza dei contenuti	Contenuti proposti pertinenti e esaurienti	3	
	Contenuti abbastanza pertinenti, corretti sviluppati	2.5	
	Contenuti sostanzialmente pertinenti	2	
	Contenuti incompleti e approssimativi	1	
Articolazione, Coesione e Coerenza dell'argomentazione	Contenuti organici, coerenti e coesi	2	
	Contenuti abbastanza organici	1.5	
	Contenuti per lo più coerenti	1	
	I contenuti esposti nello svolgimento sono disorganici	0.5	
Presenza di riflessioni e spunti di originalità	Riflessioni personali pertinenti, motivate e originali	2	
	Riflessioni personali sufficientemente sviluppate	1	
	Riflessioni personali generiche e/o incomplete e/o disorganiche	0.5	
Competenza comunicativa	Esposizione articolate e corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico appropriato	3	
	Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico non sempre appropriato	2	
	Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico ma lessico povero	1.5	
	Esposizione poco chiara / scorretta / Lessico inadeguato	0,5	

Punt_____ /10

INDICATORI E DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE ORALE

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA BIENNIO

Giudizio	Voto	CONOSCENZE COMPETENZE CAPACITA'
Prova nulla	1-2	Totale mancanza di elementi significativi per la valutazione
Molto negativo	3	Conoscenze e competenze sono molto limitate e scorrette e non usate in maniera integrata ed adeguata. Incapacità di far interagire i saperi pregressi con le nuove conoscenze
Gravemente insufficiente	4	Le attività d'apprendimento sono svolte in maniera frazionata; le conoscenze sono frammentarie e superficiali e le abilità sono insufficienti e approssimate. Forti difficoltà di organizzazione dei dati e nell'uso dei linguaggi specifici
Insufficiente	5	Imprecisione rispetto al "saper fare"; necessita di sollecitazioni e d'indicazioni dell'insegnante per perseguire l'obiettivo d'apprendimento; incapacità di ricostruire l'intero percorso seguito. Comunicazione dei risultati dell'apprendimento con limitata puntualità e poca proprietà lessicale
Sufficiente	6	Possesso di conoscenze e competenze indispensabili a raggiungere l'obiettivo. Capacità di muoversi solo in contesti noti, o di riprodurre situazioni che già conosce; necessità di indicazioni per affrontare situazioni parzialmente variate. Comunicazione dei risultati dell'apprendimento in modo semplice, con un linguaggio corretto e comprensibile
Discreto	7	Capacità di utilizzare le proprie conoscenze in modo adeguato allorché affronta situazioni d'apprendimento simili tra loro o solo parzialmente variate; capacità di spiegare e rivedere il proprio percorso d'apprendimento, comunicandone i risultati con un linguaggio specifico e corretto. Sufficiente autonomia nell'organizzazione dello studio
Buono/ottimo	8-9	Conoscenze, competenze e capacità che consentono di affrontare in modo vario e autonomo situazioni nuove; capacità di spiegare con un linguaggio specifico e appropriato processi e prodotti dell'apprendimento e di prefigurare l'utilizzazione in altre situazioni formative

Storia - Geografia

Descrittori per la valutazione

- conoscenza delle nozioni (fenomeni/eventi/personaggi)
- pertinenza del lessico
- ordinamento dei dati
- capacità di effettuare contestualizzazioni
- capacità di condurre riferimenti interdisciplinari.

Scala di valutazione

INDICATORI E DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE

Voto	Giudizio	CONOSCENZE COMPETENZE CAPACITA'
da 1 a 2	Prova nulla	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte.
da 3 a 4	Prova gravemente insufficiente	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti, usa un lessico molto impreciso, non sa dare un ordinamento metodologico ai dati, non sa effettuare contestualizzazioni.
5	Prova insufficiente	Lo studente ha una conoscenza puramente mnemonica dei concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico approssimativo, indica in modo generico le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca con qualche incertezza un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica con imprecisione i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi.
da 6 a 6,5	Prova sufficiente	Lo studente usa un lessico (generale e specifico) pertinente almeno nella maggior parte dei casi; indica correttamente, nella maggior parte dei casi, le coordinate spazio-temporali di un evento/personaggio/fenomeno; colloca un evento/personaggio/fenomeno nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente, nella maggior parte dei casi, i nessi tra singoli eventi/personaggi/fenomeni.
da 7 a 7,5	Prova discreta	Lo studente usa un lessico pertinente; indica

correttamente le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/ personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente i nessi tra singoli fenomeni/eventi/ personaggi; riconosce e descrive i caratteri principali di un fenomeno di "lunga durata".

Da 8 a 8,5 Prova buona

Lo studente usa un lessico preciso; indica correttamente e con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito evidenziando eventuali caratteri di complessità; indica con ampiezza i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi; riconosce e descrive, con abbondanza di elementi, un fenomeno di "lunga durata".

da 9 a 10 Prova ottima

Lo studente usa un lessico accurato; indica con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; fornisce contestualizzazioni ampie e articolate di un fenomeno/evento/personaggio, evidenziando la complessità dei nessi; procede con un ordinamento metodologico dei dati sicuro e autonomo; sa condurre autonomamente comparazioni e sintesi tra fenomeni diversi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI								
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali 	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura 	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A <ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna 	3 Consegna completamente disattesa.	4 Consegna completamente in parte disattesa	5 Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	6 Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	7 Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	10 Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) 	6 Il testo è stato frainteso completamente tanto da pregiudicare gravemente la comprensione, trattata solo una minima parte dei quesiti	8 Il testo è stato frainteso in molti punti, la trattazione presenta diffuse inesattenze	10 Il testo è stato compreso in modo incerto, la trattazione presenta alcune inesattenze	12 Il testo è stato compreso nel suo senso complessivo, la trattazione è corretta ma limitata agli aspetti più superficiali	14 Il testo è stato compreso solo nel suo senso complessivo, la trattazione è corretta ma limitata agli aspetti più evidenti	16 Il testo è stato compreso in quasi tutti gli snodi tematici e stilistici più evidenti, la trattazione è corretta ma approfondisce solo gli aspetti essenziali.	18 Il testo è stato compreso in quasi tutti gli snodi tematici e stilistici, la trattazione è corretta e approfondisce quasi tutti gli aspetti.	20 Il testo è stato compreso in tutti i suoi aspetti in modo sicuro e approfondito, tutti gli aspetti sono stati analizzati in modo sicuro e approfondito
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento 	3 L'approccio al testo letterario è privo di apporti interpretativi.	4 Sono presenti apporti interpretativi piuttosto frammentari	5 Non sono stati colti alcuni aspetti suscettibili di interpretazione.	6 Interpretazione superficiale	7 Interpretazione complessivamente corretta, anche se non sempre approfondita	8 Interpretazione corretta ed articolata ma non sostenuta adeguatamente da riferimenti testuali	9 Interpretazione precisa, approfondita e articolata sostenuta adeguatamente da riferimenti testuali	10 Interpretazione corretta, completa e approfondita, adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali, con diffusi apporti personali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI								
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali 	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura 	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B <ul style="list-style-type: none"> Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 	3 La tesi non è stata individuata/è stata fraintesa.	4 Sono stati individuati pochi/alcuni punti della tesi	5 La tesi sostenuta rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	6 La tesi individuata rispetta parzialmente i vincoli richiesti	7 La tesi è stata individuata correttamente	8 Sono state individuate in maniera puntuale la tesi e le principali argomentazioni	9 Sono state individuate in maniera puntuale e completa tesi e argomentazioni	10 Sono state individuate in maniera puntuale, completa e sicura tesi e argomentazioni, inclusi gli aspetti meno evidenti
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti 	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	10 Elaborato schematico e non sempre lineare	12 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	14 Elaborato sviluppato in modo articolato e con apprezzabile organicità espositiva	16 Elaborato sviluppato in modo coerente, corretta la parte espositiva, con qualche apporto personale	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione 	3 Riferimenti culturali assenti/non pertinenti	4 Riferimenti culturali con numerose inesattezze	5 Riferimenti culturali incompleti ma corretti	6 Riferimenti culturali essenziali	7 Riferimenti culturali discreti, approccio prevalentemente compilativo	8 Riferimenti culturali ampi, approccio personale ampio	9 Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio personale articolato	10 Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio documentato e particolarmente originale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI								
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali 	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura 	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficaci la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estramamente ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C <ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale paragrafazione 	3 Esposizione non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione assenti o del tutto inadeguati	4 Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non del tutto adeguati	6 Testo lineare rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione adeguati	7 Testo discreto rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione efficaci ed originali
<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione 	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	10 Elaborato con alcune incertezze di modesta entità nel suo sviluppo	12 Elaborato schematico e lineare	14 Elaborato coerente che presenta in modo chiaro quasi tutti gli snodi concettuali del discorso	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e articolato con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato ben articolato e coerente che presenta in modo chiaro ed efficace quasi tutti gli snodi concettuali del discorso	15 Elaborato pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace, che ricorre con sicurezza ed efficacia a tutti gli strumenti testuali dell'organizzazione logica
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	3 Quadro culturale inesistente/fortemente inadeguato	4 Quadro culturale con numerose inesattezze	5 Quadro culturale parziale e/o con imprecisioni	6 Quadro culturale essenziale e limitata ad aspetti semplici	7 Riferimenti culturali discreti, approccio prevalentemente compilativo	8 Quadro culturale completo, adeguato e pertinente	9 Quadro culturale completo, pertinente e preciso, trattazione con approccio personale	15 Quadro culturale completo e documentato, trattazione con approccio personale e con apporto critico di buon livello

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO - INGLESE - FRANCESE

VOTO	CONTENT	FLUENCY	GRAMMAR	VOCABULARY	SPELLING
1 - 2	Non conosce i contenuti richiesti	Scarsamente intelligibile e inefficace/totalmente incomprensibile	Gli errori impediscono la comprensione	Usa pochissimi vocaboli e spesso in modo non appropriato	Molti errori gravi
3 - 4	Gravi lacune nei contenuti rispetto al compito assegnato	Difficile da comprendere / elaborazione disorganica	Molti errori, l'espressione è poco chiara	Usa una piccola parte del lessico noto, spesso in modo errato	Diversi errori gravi ostacolano la comprensione
5	Non conosce/ non sa sviluppare la metà dei contenuti	Elaborazione a volte incoerente/disorganica generalmente comprensibile	Diversi errori che ostacolano a volte la comprensione	Usa parte del lessico noto in modo non sempre appropriato	Frequenti errori, qualcuno grave; non ostacolano la comprensione
6	Conosce /elabora solo in parte i contenuti essenziali	Elaborazione nel complesso coerente e organica; messaggio comprensibile	Diversi errori che non ostacolano la comprensione	Usa parte del lessico noto in modo quasi sempre appropriato	Diversi errori che non ostacolano la comprensione
7 -8	Conosce bene i contenuti e sa elaborarli	Elaborazione generalmente organica e coerente; messaggio chiaro e articolato	Qualche errore che non ostacola la comprensione	Usa quasi tutto il lessico noto in modo appropriato	Rari errori minori
9 - 10	Conosce a fondo i contenuti e sa elaborarli in modo personale e creativo	Elaborazione ricca ed esauriente. Buone capacità di analisi e sintesi	Rari errori	Usa un lessico ricco e appropriato	Generalmente corretta

Si valuterà secondo i seguenti descrittori:

Competenza comunicativa

- Scelta appropriata ed esauriente dei contenuti (**CONTENT**)
- Comprensibilità del messaggio organizzazione e struttura del discorso (**FLUENCY**)
- lessico e stile (**VOCABULARY**)

Competenza linguistica

- accuratezza nell'uso della grammatica, delle strutture, dell'organizzazione della frase (**GRAMMAR**)
- ortografia (**SPELLING**)

Ad ogni voce di cui sopra corrisponderà un punteggio che rispecchi gli obiettivi di ciascuna prova e/o esercizio, che verrà riportato su una scala da 1 a 10 per assegnare il voto.

In assenza di ulteriori indicazioni, si considererà sufficiente una prova in cui lo studente abbia raggiunto il 60 % del punteggio stabilito.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE - LINGUE STRANIERE

VOTO	CONTENT	FLUENCY	GRAMMAR	VOCABULARY	PRONUNCIATION INTONATION
1 - 2	Non conosce i contenuti richiesti	Scarsamente intelligibile e inefficace/totalmente incomprensibile	Gli errori impediscono la comprensione	Mancata riutilizzazione del lessico noto	Pronuncia e intonazione del tutto scorrette
3 - 4	Gravi lacune nei contenuti rispetto al compito assegnato	Difficile da comprendere / messaggio disorganico	Molti errori, l'espressione è poco chiara	Riutilizzazione di una piccola parte del lessico noto, spesso in modo errato	Molti errori di pronuncia e di intonazione, forte influenza della L1
5	Non conosce/ non sa sviluppare la metà dei contenuti	Richiede concentrazione nell'ascolto, espressione è esitante, non sempre comprensibile	Diversi errori che ostacolano a volte la comprensione	Riutilizzazione di parte del lessico noto in modo non sempre appropriato	La pronuncia risente fortemente della L1
6	Conosce/elabora solo in parte i contenuti essenziali	Espressione esitante, ma comprensibile. Il messaggio fondamentale arriva	Diversi errori che non ostacolano la comprensione	Riutilizzazione di parte del lessico noto in modo quasi sempre appropriato	La pronuncia risente a volte della L1
7 -8	Conosce bene i contenuti e sa elaborarli	Comprensione discreta del messaggio pur con qualche imperfezione	Qualche errore che non ostacola la comprensione	Riutilizzazione di quasi tutto il lessico noto in modo appropriato	Qualche imperfezione nella pronuncia e nell'intonazione

9 - 10	Conosce a fondo i contenuti e sa elaborarli in modo personale e creativo	Espressione scorrevole, senza esitazioni né ripetizioni Il messaggio arriva efficacemente	Rari errori per lo più autocorretti	Riutilizzazione sempre appropriata del lessico noto	Riproduzione fedele dei suoni e dell'intonazione di parole e frasi
---------------	--	---	-------------------------------------	---	--

Si valuterà secondo i seguenti descrittori:

Competenza comunicativa

- Scelta appropriata ed esauriente dei contenuti (**CONTENT**)
- Comprensibilità del messaggio organizzazione e struttura del discorso (**FLUENCY**)
- lessico e stile (**VOCABULARY**)

Competenza linguistica

- accuratezza nell'uso della grammatica, delle strutture, dell'organizzazione della frase (**GRAMMAR**)
- ortografia (**PRONUNCIATION**)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI, SCRITTO-PRATICHE - SCIENZE MOTORIE

Il profitto è dato dal livello di rendimento, dalle prestazioni realizzate dagli allievi nelle singole prove di verifica.

Il profitto sarà misurato mediante la seguente scala comune, che consentirà ai docenti di attribuire ai voti un significato univoco.

Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
1	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2	Gravemente errate, espressione sconnessa.	Non sa cosa fare.	Non si orienta.
3	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose.	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori.	Compie analisi errate, non sintetizza.
4	Conoscenze carenti con errori ed espressione impropria.	Applica le conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziali, sintesi scorrette.
5	Conoscenze superficiali, improprietà di linguaggio.	Applica autonomamente le minime conoscenze con qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise.
6	Conoscenze complete, ma non approfondite. Esposizione semplice, ma corretta.	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze minime.	Coglie il significato e l'esatta interpretazione di semplici informazioni; analisi corrette, gestione di semplici situazioni nuove.
7	Conoscenze complete; se guidato sa approfondire.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi, ma con imperfezioni.	Coglie le implicazioni, analisi complete e coerenti.
8	Conoscenze complete. Qualche approfondimento autonomo, esposizione	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi in	Coglie le implicazioni, compie correlazioni

	fluida con utilizzo del linguaggio specifico.	modo corretto.	con imprecisioni, rielabora correttamente.
9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione fluida con utilizzo del linguaggio specifico.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi. Se guidato trova le soluzioni migliori.	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielabora correttamente in modo completo ed autonomo.
10	Conoscenze complete, approfondite ed ampliate. Esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi. Trova da solo le soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E CHIMICA

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE E PER LE RISPOSTE APERTE DELLE PROVE SEMISTRUTTURALI

CONOSCENZA COMPREENZIONE	APPLICAZIONE ANALISI	SINTESI COLLEGAMENTO	RIELABORAZIONE VALUTAZIONE
Acquisizione delle conoscenze Comprensione dei significati Esposizione Linguaggio specifico	Applicazione regole Seguire schemi Svolgere esercizi Analizzare elementi Individuare elementi Comprendere organizzazione del materiale	Risolvere problema Produrre nuove strutture Combinando elementi appresi Individuare collegamenti	Utilizzare competenze acquisite in contesti diversi Esprimere giudizi di valore di accuratezza Di coerenza
Voto 1 Rifiuto			
Voto2 quasi nulla	nessuna	nessuna	nessuna
Voto3 conoscenza assai limitate Esposizione disorganica	Gravi errori /incapacità	Gravi errori/incapacità	Gravi errori/incapacità
Voto 4 Conoscenze frammentarie/ superficiali Esposizione disorganica Linguaggio improprio	Gravi errori nell'applicazione Grande difficoltà nell'analisi, anche guidato	Gravi errori nella risoluzione di problemi Incapacità di sintesi Grande difficoltà nei collegamenti	Gravi errori/incapacità
Voto5 Conoscenze non approfondite/frammentarie Frequenti nell'applicazione Se guidato analizza, commettendo errori	Errore non gravi, ma frequenti nell'applicazioni . Se guidato analizza , commettendo errori	Errore nella risoluzione di problemi, anche se guidato . Sintesi frammentaria esegue collegamenti solo se guidato	Se guidato rielabora commettendo errori
Voto6 Conoscenze non approfondite ,comprende gli aspetti fondamentali ,terminologia accettabile ,esposizione non ben organizzata.	Applica correttamente in casi semplici analisi parziali con qualche errore.	Risolve problemi semplici solo se guidato ,sintesi imprecisa ,spunti di autonomia nel collegamento	Spunti di autonomia nella rielaborazione.

Voto 7 Conoscenze abbastanza precise degli aspetti fondamentali ,esposizione chiara ,terminologia appropriata.	Analisi abbastanza complete	Risolve semplici problemi autonomamente, Si ntesi sufficientemente autonoma	Rielaborazione sufficientemente autonoma
Voto 8 Conoscenza completa e precisa ,esposizione chiara ,corretta ,terminologia appropriata	Applicazione corretta ,qualche imprecisione in compiti complessi ,Analisi complete e approfondite ,con qualche aiuto	Risolve problemi con qualche imprecisione in compiti complessi ,sintesi complete e approfondite ,con qualche aiuto	Valutazioni coerenti svolte autonomamente

CRITERIO PER LA FORMULAZIONE DELLE GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER LE PROVE STRUTTURATE

Nelle varie discipline vengono somministrate prove strutturate di varie tipologie

- Quesiti a risposta semplice
- Quesiti a risposta multipla
- Vero /falso
- Corrispondenze
- Completamento di frasi con lacune
- Esercizi di calcolo
- Risoluzione di problemi

E spesso nella stessa prova vengono proposti quesiti appartenenti a tipologie diverse.

Griglie di valutazione: sono costruite in base alla verifica in funzione del tipo di obiettivi che si intende

Valutare ,stabilendo il livello considerato corrispondente al profilo del voto 6(con riferimento alla griglia dell'orale). Es.per una prova si scelgono i quesiti ordinandoli in base agli obiettivi indagati:

- conoscenza/comprendione
- applicazione/analisi
- sintesi/collegamenti
- rielaborazione/valutazione

.si stabilisce il punteggio da attribuire a ciascun quesito

.si mettono in evidenza i quesiti corrispondenti ad obiettivi minimi ,ovvero si decide quali quesiti dovrebbero essere svolti correttamente perché la prova risultasse conforme al profilo del voto6

.si stabilisce il punteggio corrispondente del voto 10

.il punteggio nullo corrisponde al voto 1

.si distribuiscono i punteggi in una scala di corrispondenza punteggio/voto

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

Per i criteri di attribuzione del voto di condotta si fa riferimento a quanto deliberato in Collegio dei docenti ed inserito nel PTOF.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA**PROVA PRATICA
Dipartimento Tecnologico**

Docente:	Disciplina:		
Alunno:	Classe: V TIEL	data:	
Indicatori	Livello di prestazione	Punti	Punteggio attribuito
Interpretazione della prova:	Esauriente e corretta	2,5	
	Generica ma corretta	2	
	Parziale e superficiale	1	
	Lacunosa e poco pertinente	0,5	
Conoscenza di argomenti, regole procedimenti, e concetti teorici	Completa, corretta e approfondita	2,5	
	Essenziale ma con incertezze	2	
	Superficiale con qualche lacuna	1	
	Frammentaria	0,5	
Applicazione delle regole , procedure. Algoritmi;	Corretta di regole e procedimenti	2,5	
	Corretta in quasi tutti i passaggi, rare imprecisioni	2	
	Limitata. Procedimenti sommari	1	

Utilizzo di strumentazione appropriata	Imprecisa nelle regole e nei procedimenti	0,5	
Organicità della soluzione; Uso corretto della strumentazione e delle apparecchiature	Risoluzione logica e completa	2,5	
	Risoluzione frammentaria e non sequenziale	2	
	Risoluzione approssimativa ed incerta	1	
	Del tutto inadeguata	0	
		Totale	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA**PROVA SCRITTA
Dipartimento Tecnologico**

Docente:				Disciplina:
Alunno:	Classe:	data:		
Indicatori	Livello di prestazione	Punti	Punteggio attribuito	
Interpretazione della traccia o problema o esercizio	Esauriente e corretta	2,5		
	Generica ma corretta	2		
	Parziale e superficiale	1		
	Lacunosa e poco pertinente	0,5		
Conoscenza di argomenti regole procedimenti	Completa, corretta e approfondita	2,5		
	Essenziale ma con incertezze	2		
	Superficiale con qualche lacuna	1,5		
	Frammentaria	1		
Applicazione delle regole, dei procedimenti teorici e degli algoritmi.	Corretta di regole e procedimenti	2,5		
	Corretta in quasi tutti i passaggi, rare imprecisioni	2		
	Limitata. Procedimenti sommari	1		

	Imprecisa nelle regole e nei procedimenti	0,5	
Organicità della soluzione	Risoluzione logica e completa	2,5	
	Risoluzione frammentaria e non sequenziale	2	
	Risoluzione approssimativa ed incerta	1	
	Del tutto inadeguata	0	
		Totale	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA**PROVA ORALE
Dipartimento Tecnologico**

Docente:	Disciplina:		
Alunno:	Classe:	data:	
Obiettivi	Livello di prestazione	Punteggio	Punteggio assegnato
Grado di conoscenza e livello di approfondimento degli argomenti	Elevato	2.0	
	Medio	1.5	
	Superficiale	1	
	Nulla o parziale	0,5	
Capacità di discussione	Trattazione originale, critica , significativa	2	
	Abbastanza interessante	1	
	Banale	0,5	
Padronanza della lingua	Articolata, sicura, fluida, appropriata, tecnica	2	
	Convincente solo a tratti	1,5	
	Impacciata, confusa, imprecisa, inespressiva	1	
	inadeguata	0,5	
Applicazioni delle competenze	Riflette, sintetizza, esprime valutazioni	2	

	Solo a tratti	1	
	Non sa analizzare valutare o criticare	0	
Capacità di collegamento, di discussione di approfondimento e auto correzione	Aderente, efficace, pertinente	2	
	Solo a tratti	1,5	
	Evasivo, confuso, misero, disordinato	1	
	Incerta, parziale,	0,5	
	Nulla	0	
		Totale	

DIPARTIMENTO LOGICO MATEMATICO - FISICO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

<u>VOTO</u>	<u>CONOSCENZE</u>	<u>COMPETENZE</u>	<u>CAPACITA'</u>
<u>1</u>	Nessuna	Nessuna	Nessuna
<u>2</u>	Gravemente errate, espressione sconnessa.	Non sa cosa fare.	Non si orienta.
<u>3</u>	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose.	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori.	Compie analisi errate, non sintetizza.
<u>4</u>	Conoscenze carenti con errori ed espressione impropria.	Applica le conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziali, sintesi scorrette
<u>5</u>	Conoscenze superficiali, improprietà di linguaggio.	Applica autonomamente le minime conoscenze con qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise.
<u>6</u>	Conoscenze complete, ma non approfondite. Esposizione semplice, ma corretta.	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze minime.	Coglie il significato e l'esatta interpretazione di semplici informazioni; analisi corrette, gestione di semplici situazioni nuove.
<u>7</u>	Conoscenze complete; se guidato sa approfondire.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi, ma con imperfezioni.	Coglie le implicazioni, analisi complete e coerenti.
<u>8</u>	Conoscenze complete. Qualche approfondimento autonomo, esposizione fluida con utilizzo del linguaggio specifico	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi in modo corretto	Coglie le implicazioni, compie correlazioni con imprecisioni, rielabora correttamente
<u>9</u>	Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione fluida con utilizzo del linguaggio specifico	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi. Se applicato autonomamente	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielabora correttamente in modo completo ed autonomo
<u>10</u>	Conoscenze complete, approfondite ed ampliate. Esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi. Trova da solo le soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse

DIPARTIMENTO GIURIDICO -ECONOMICO

Griglia di valutazione di **Psicologia Generale e Applicata** in decimi e in quindicesimi per le verifiche scritte

Alunna:..... Classe:.....

CONOSCENZE

Frammentarie e approssimative	0.5	1
In modo poco definito e parziale	1.0	2
Nelle loro linee essenziali e con sufficiente ampiezza	1.5	3
In modo abbastanza definito e ampio	2.0	4
In modo preciso e completo	2.5	5

COMPETENZE

(Nell'applicazione di regole, concetti e termini appropriati)

Con frequenti incertezze	0.5	1.0
In modo ora efficace, ora incerto	1.0	1.5
Con sufficienza	1.5	2.0
In modo preciso ed efficace	2.5	2.5

(Nell'esposizione delle conoscenze acquisite)

In modo incoerente ed improprio	0.5	1.0
In modo non sempre coerente e spesso non appropriato	1.0	1.5
Sufficientemente	1.5	2.0
In modo coerente e appropriato	2.5	2.5

CAPACITA'

(Nel saper collegare conoscenze e competenze)

In modo impreciso e incoerente	0.5	1
In modo non sempre rilevante	1.0	2
Sufficientemente	1.5	3
In modo rilevante e con qualche approfondimento critico	2.0	4
Con rilevanti e significativi approfondimenti e riflessioni critiche	2.5	5

PUNTEGGIO TOTALE

DIPARTIMENTO GIURIDICO - ECONOMICO

GRIGLIE DI VALUTAZIONI

VOTO in decimi	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
3	Non conosce gli argomenti	Si esprime in modo scorretto ed improprio	Manca di requisiti minimi per l'applicazione -non risponde alle domande e/0 consegna il foglio del compito in bianco
4	Conoscenze lacunose	Applica alcune conoscenze se guidato	Presenta disorganicità nell'applicazione e incoerenza operativa e logica .Utilizza il linguaggio in modo scorretto
5	Conoscenze limitate e parziali	Applica le conoscenze con imperfezioni , si esprime in modo impreciso	Presenta difficoltà nei procedimenti operativi e nella concettualizzazione Soddisfa parzialmente gli obiettivi minimi stabiliti per l'esecuzione delle prove.
6	Conoscenze essenziali dei contenuti svolti.	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali .Si esprime in modo semplice e corretto, per quanto non sia ancora pienamente acquisita la padronanza del linguaggio giuridico ed economico	Applicazioni semplici anche guidate .Il linguaggio lineare , essenziale , nel complesso corretto.Soddisfa gli obiettivi minimi stabiliti per l'esecuzione delle prove
7	Conoscenze complete per la maggior parte dei contenuti	Rielabora le informazioni per la maggior parte dei contenuti.	Relativa autonomia nelle applicazioni fondamentali.Linguaggio nell'insieme corretto.Soddisfa parte degli obiettivi stabiliti per l'esecuzione d
8	Conoscenze complete di quasi tutti gli argomenti svolti ed approfondiment o autonomo	Comprende la maggior parte dei contenuti .Applica le conoscenze autonomamente per la maggior parte dei contenuti	Sostanziale autonomia nelle applicazioni fondamentali.Espone i contenuti con correttezza e proprietà lessicale ,usando la terminologia specifica Soddisfa la maggior parte degli obiettivi stabiliti per l'esecuzione delle prove
9	Conoscenze complete tutti gli argomenti svolti ed approfondiment o autonomo	Organizza conoscenze e competenze scegliendo strategie adeguate, e in certe situazioni anche originali.	E' capace di risolvere autonomamente problemi e di operare collegamenti Linguaggio corretto e proprietà lessicale. Soddisfa tutti gli obiettivi stabiliti per l'esecuzione delle prove
10	Conoscenze	Applica le conoscenze	Possiede autonomia

	complete argomentate di tutti gli argomenti in modo personale	in modo corretto ed autonomo, anche a problemi più complessi e trova da solo le soluzioni migliori. Espone in modo fluido , utilizzando un lessico ricco.	nell'applicazione di procedimenti complessi e nuovi. Organizza conoscenze e competenze scegliendo strategie adeguate , e anche originali . Soddisfa tutti gli obiettivi stabiliti.
--	---	---	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA CONDOTTA

	Descrittori
Voto 10	<p>Puntualità e responsabilità nell'espletamento degli impegni scolastici (rispetto orario di ingresso, giustificazione delle assenze, riconsegna verifiche, rispetto regolamento d'Istituto ...).</p> <p>Autocontrollo e civismo durante le attività didattiche, svolte anche al di fuori dell'Istituto (viaggi, visite, stage...).</p> <p>Frequenza assidua alle lezioni e alle attività integrative, di recupero e/o di potenziamento, svolte anche al di fuori dell'Istituto Rispetto delle persone e dei ruoli.</p> <p>Partecipazione attiva e diligente all'attività didattico-educativa.</p> <p>Rispetto dell'integrità delle strutture e degli spazi dell'Istituto come fattore di qualità della vita scolastica.</p> <p>Interesse costruttivo per il mondo della scuola, fattiva solidarietà e collaborazione nei confronti dei compagni. Ruolo propositivo all'interno della classe.</p>
Voto 9	<p>Puntualità e responsabilità nell'espletamento degli impegni scolastici (giustificazione delle assenze, riconsegna verifiche, rispetto regolamento d'Istituto ...).</p> <p>Autocontrollo e civismo durante le attività didattiche, svolte anche al di fuori dell'Istituto (viaggi, visite, stage...).</p> <p>Frequenza assidua alle lezioni e alle attività integrative, di recupero e/o di potenziamento, svolte anche al di fuori dell'Istituto.</p> <p>Rispetto delle persone e dei ruoli.</p> <p>Correttezza nel comportamento durante le lezioni</p> <p>Rispetto dell'integrità delle strutture e degli spazi dell'Istituto come fattore di qualità della vita scolastica.</p> <p>Partecipazione costruttiva all'attività educativo-didattica.</p> <p>Disponibilità alla collaborazione con docenti e/o compagni durante l'attività didattica.</p>
Voto 8	<p>Puntuale adempimento degli impegni scolastici (giustificazione delle assenze, riconsegna verifiche, rispetto regolamento d'Istituto ...).</p> <p>Atteggiamento responsabile durante le attività didattiche, svolte anche al di fuori dell'Istituto.</p> <p>Correttezza nel comportamento durante le lezioni.</p> <p>Partecipazione all'attività educativo-didattica.</p> <p>Frequenza costante alle lezioni e alle attività integrative, di recupero e/o di potenziamento, svolte anche al di fuori dell'Istituto.</p> <p>Equilibrio nei rapporti interpersonali.</p> <p>Rispetto dell'integrità delle strutture e degli spazi dell'Istituto come fattore di qualità della vita scolastica.</p>

Voto 7	<p>Puntualità non sempre costante nell'espletamento degli impegni scolastici (per es., riconsegna non sempre puntuale delle verifiche). Frequenza all'attività didattica anche se non sempre continua. Comportamenti a volte poco corretti durante le lezioni, anche rilevati. Interesse selettivo e partecipazione non sempre attiva al dialogo educativo. Atteggiamento non sempre responsabile durante le attività didattiche svolte al di fuori dell'Istituto. Equilibrio discontinuo nei rapporti interpersonali. Rispetto dell'integrità delle strutture e degli spazi dell'Istituto come fattore di qualità della vita scolastica.</p>
Voto 6	<p>Svolgimento degli impegni scolastici non sempre puntuale (uscite anticipate frequenti e non adeguatamente giustificati, assenze ingiustificate, ritardo nello svolgimento dei compiti assegnati a casa). Frequente inosservanza del regolamento d'Istituto. Interesse limitato e atteggiamento poco responsabile nei confronti delle attività didattiche svolte al di fuori dell'Istituto. Frequente disturbo all'attività didattica, <u>opportunosamente rilevato e sanzionato</u>. <u>Scarsa partecipazione al dialogo educativo</u>. Rapporti interpersonali non sempre corretti. Scarso rispetto delle persone e dei ruoli. Scarso rispetto dell'integrità delle strutture e degli spazi dell'Istituto come fattore di qualità della vita scolastica.</p>
Voto 5	<p>La votazione insufficiente del comportamento è espressamente disciplinata dall'art.4 del DM 5/2009.</p> <p>[...]</p> <p>Articolo 4</p> <p><i>Criteria ed indicazioni per l'attribuzione di una votazione insufficiente</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Premessa la scrupolosa osservanza di quanto previsto dall'articolo 3, la valutazione insufficiente del comportamento, soprattutto in sede di scrutinio finale, deve scaturire da un attento e meditato giudizio del Consiglio di classe, esclusivamente in presenza di comportamenti di particolare gravità riconducibili alle fattispecie per le quali lo Statuto delle studentesse e degli studenti - D.P.R. 249/1998, come modificato dal D.P.R. 235/2007 e chiarito dalla nota prot. 3602/PO del 31 luglio 2008 - nonché i regolamenti di Istituto prevedano l'irrogazione di sanzioni disciplinari che comportino l'allontanamento temporaneo dello studente dalla comunità scolastica per periodi superiori a quindici giorni (art. 4, commi 9, 9 bis e 9 ter dello Statuto).</i> 2. <i>L'attribuzione di una votazione insufficiente, vale a dire al di sotto di 6/10, in sede di scrutinio finale, ferma restando l'autonomia della funzione docente anche in materia di valutazione del comportamento, presuppone che il Consiglio di classe abbia accertato che lo studente:</i> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>nel corso dell'anno sia stato destinatario di almeno una delle sanzioni disciplinari di cui al comma precedente;</i> b) <i>successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non abbia dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e di maturazione in ordine alle finalità educative di cui</i>

	<p><i>all'articolo 1 del presente Decreto.</i></p> <p><i>In attuazione di quanto disposto dall'art. 2 comma 3 del decreto legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169, la valutazione del comportamento inferiore alla sufficienza, ovvero a 6/10, riportata dallo studente in sede di scrutinio finale, comporta la non ammissione automatica dello stesso al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi. Il particolare rilievo che una valutazione di insufficienza del comportamento assume nella carriera scolastica dell'allievo richiede che la valutazione stessa sia sempre adeguatamente motivata e verbalizzata in sede di effettuazione dei Consigli di classe sia ordinari che straordinari e soprattutto in sede di scrutinio intermedio e finale.</i></p>
Voto 1-4	<p>Non sono previsti i giudizi che riguardano le posizioni ordinali della scala decimale da "1" a "4", perché si ritiene che il valore "5" stabilisca di per sé una valutazione comportamentale negativa a cui è associata la massima sanzione, ovvero o la non ammissione alla classe successiva o la non ammissione all'Esame di Stato.</p>

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "E. MAJORANA" DI GELA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

ANNO SCOLASTICO 2019/2020

INDIRIZZO DESIGN LI09

Alunno/a.....

Classe.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Correttezza dell'iter progettuale	Completa ed esauriente	6,0	
	Pertinente alla traccia e corretta	5,0	
	Discretamente corretta	4,0	
	Sufficientemente adeguata	3,0	
	Incerta ma corretta	2,0	
	Incerta, parziale, incompleta	1,0	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Precisa e perfettamente adeguata	4,0	
	Adeguate e corretta	3,0	
	Sufficientemente adeguata	2,0	
	Imprecisa ed incompleta	1,0	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Adeguate e completa	4,0	
	Discretamente adeguata	3,0	
	Sufficientemente adeguata	2,0	
	Imprecisa	1,0	
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	Precisa ed adeguata	3,0	
	Sufficientemente adeguata	2,0	
	Imprecisa	1,0	
Efficacia comunicativa	Completa ed esauriente	3,0	
	Precisa e corretta	2,0	
	Parzialmente corretta	1,0	
	PUNTEGGIO ASSEGNATO		_____ /20